



## Communication préalable GT Hors Classe

25/05/2018

**F.S.U.**  
*psychologues  
de l'éducation nationale*

Nous l'avons déjà évoqué la semaine dernière, lors du GT barème intra, les PsyEN EDO vivent des heures sombres, entre le projet de loi « Liberté de choisir son avenir professionnel » et les annonces de fermetures de CIO, ne facilitant pas la tâche des élus du personnel à se concentrer sur la gestion de carrière des collègues. Par ailleurs, alors que le gouvernement n'est pas en mesure de nous assurer un avenir serein, il sait toutefois venir nous trouver lorsqu'il s'agit de venir prêter renfort en nous mobilisant autour de Parcoursup, sur lequel ses inquiétudes semblent planer. LE MEN se permet également la vulgarisation de notre titre pourtant clairement redéfini, « Conseillers d'orientation » peut-on trouver dans les dernières communications du MEN. Ceci n'est même pas notre ancien titre et cela s'ajoute au mépris déjà ressenti par la profession.

En ce qui concerne le TA aujourd'hui étudié, plusieurs questions se posent. Qu'en est-il des contingents, du ratio pro/pro définitifs ? 21 promotions minimum nous sont communiquées, peut-on en espérer davantage ?

Avec le nouveau barème, devraient être promu.es exclusivement des collègues au 11 ème échelon avec déjà une certaine ancienneté et, surtout, les collègues les plus âgés.es. Ceci nous semble important dans la perspective de la classe exceptionnelle et également du fait que tous les agents doivent parcourir leur carrière sur les 2 grades.

De par l'histoire des ex-COPsy qui n'avaient pas la HC et des ex-Psy Sco qui avaient la HC des PE, on remarque un TA uniquement constitué d'EDO sur les 29 premiers classés. Si ceci permet de revenir sur l'inégalité de toujours quant au fait que les ex-COPsy n'avaient pas droit à une hors classe hormis celle de devenir DCIO, la question d'un équilibrage entre les valences se pose et est complexe.

Le problème de la notation est également interrogé. Les EDO étaient notés tous les ans, ce qui n'était pas le cas des EDA (avec des inspections pouvant parfois remonter jusqu'à 10 ans, ici une collègue a été inspectée dernièrement en 2012). L'appréciation du Recteur s'appuie sur la notation au 31.08.2016 avec normalement prise en compte de l'ancienneté dans la notation mais nous n'avons pas d'indication sur comment cette ancienneté a pu être prise en compte.

Nous souhaitons avoir des éclairages sur comment Madame la Rectrice avait procédé pour formuler son appréciation en fonction des avis « primaires ». Le choix de 10 % des promouvables par échelon a visiblement été retenu pour attribuer les avis « excellent ».

Deux avis sont « A consolider », nous aurions aimé avoir des précisions sur ces situations.

Nous aurions également aimé voir apparaître les situations des collègues EDA détachés.es. Le détachement était le choix de collègues à pouvoir bénéficier des fins de carrières plus favorables des anciens instituteurs/trices. Dans ce TA, il n'est pas sûr que les détachés.es soient bénéficiaires.

Enfin, nous souhaitons préciser que lors des discussions l'an dernier, la FSU avait demandé à ce que les nouveaux DCIO bénéficient de la Hors-Classe hors contingent. Nous regrettons que ceci n'ait pas été accepté, créant alors la situation inégale de DCIO en CN alors que tous les autres étaient en HC.