

Groupe travail SEGPA du lundi 18 novembre

Présents :

Pour l'administration : DASEN, DA adjoint ASH, le secrétaire général et le secrétaire général adjoint

Syndicats : SNUipp-FSU 62, UNSA, SGEN

Objectifs du groupe de travail (DASEN):

Pas de décision pour ce GT

Améliorer la réussite des élèves

Prendre en compte les élèves à BEP

Agir pour l'équité scolaire (projet académique)

Idee d'une école inclusive et non une école ségrégative (où les inégalités s'accroissent)

Eléments donnés :

- % d'élèves scolarisés en SEGPA = taux élevé par rapport à la moyenne nationale

	Pas de Calais	Nord	France
Public + privé	4,2 %	3,1 %	2,8 %
Public	5,1%	5%	3,4%

Politique académique pour les SEGPA = rattraper la moyenne nationale !!! pour un taux de scolarisation en SEGPA de 4,5%

Pour le SNUipp-FSU 62 = argument de la moyenne nationale n'est pas acceptable, chaque élève en grande difficulté grave et persistante doit obtenir une place en SEGPA

- Proportion d'élèves en situation de handicap = 51 % en SEGPA. Le DASEN dit qu'il y a trop d'élèves en situation de handicap dans les SEGPA qui sortent ensuite du champ du handicap.

Pour le SNUipp-FSU 62 =

-Elèves venant de CLIS = en situation de handicap mais aussi en difficulté scolaire pour la plupart

-Pas assez d'ULIS par rapport au nombre de CLIS (34 ULIS contre 130 CLIS) donc pas de place (l'augmentation du nombre d'ULIS est insuffisante)

-Pour de nombreux élèves non affectés en ULIS, il est préférable de les affecter en SEGPA plutôt qu'en ordinaire

D'ailleurs, certains élèves affectés en ULIS sont ensuite inclus en SEGPA (s'il y en a une) et non en ordinaire

- le DASEN déclare qu'il y a 339 places vacantes dans les SEGPA (elles ne sont pas remplies selon lui!!!!)

Pour le SNUipp-FSU 62 : cela veut dire qu'on remplit à 10 toutes les classes (le seuil « plafond » devient un seuil « plancher »). Au regard du nombre de divisions dans le Pas de Calais, 339 places vacantes feraient une moyenne d'1,5 élève en moins dans chaque classe soit un effectif moyen de 14,5 élèves, ce qui est « normal » pour la SEGPA, d'autant que des élèves arrivent souvent en cours d'année.

Perspectives du DASEN 62

- améliorer l'équité scolaire + améliorer les conditions de l'école inclusive : tous les moyens qu'on enlèverait aux SEGPA seraient rebasculés pour les élèves les + fragiles
=> en augmentant le nombre de places en ULIS (mini 3 voire 5) + vont redemander 3 ULIS lycée mais n'avaient pas eu l'an dernier (il y en a actuellement 5 dans le 62)
=> en expérimentant par des alternatives pédagogiques (expérimentation en cours dans une SEGPA : exemple : co-intervention = un enseignant du 1^{er} et du 2nd degré)
- Veut « adapter » le réseau des SEGPA en « équilibrant » l'offre sur le territoire dans 1 souci d'équité = Offrir aux élèves de SEGPA la possibilité de découvrir plusieurs champs professionnels (3 champs dans certaines SEGPA) pour améliorer les stratégies d'orientation
Car le devenir des élèves à N+1 = perte de 40% d'élèves de SEGPA en LP (décrochage)
- Idée de travailler en réseau avec un collège « tête de réseau » (qui n'est pas forcément un collège avec SEGPA + expérimenter nouvelles stratégies = jouer sur la marge d'autonomie des EPLE (outil au service des élèves les plus fragiles) puis étape au-dessus = travail en réseau

Pour le SNUipp-FSU 62:

- sur les nouvelles expérimentations : le SNUipp-FSU 62 est très dubitatif car on nous explique que, 8 élèves, qui devaient être orientés en SEGPA, ont été répartis sur 2 classes, qu'un enseignant vient pratiquer de la « co-intervention » en classe et que, sur les 8 élèves, seuls 2 sont encore en difficulté !!! C'est ce qu'on nous a dit (en nous lisant le compte-rendu écrit du chef d'établissement) !! On voit bien où va aboutir la marge d'autonomie des établissements et les inégalités que cela va créer sur le terrain !!
- le SNUipp-FSU 62 est en accord sur les créations d'ULIS mais pas sur les fermetures de SEGPA (on va déjà supprimer près de 16 divisions de SEGPA et en réduire 12 autres pour créer 8 ULIS !) Depuis le début du plan pluriannuel académique, 4 SEGPA vont fermer complètement (256 places) et 6 autres sont en réduction progressive (96 places) avec des élèves de 6è/5è se retrouvant dans la même classe (cycles et programmes différents!) pour une seule création de classe SEGPA (16 places) et 8 créations d'ULIS (80 places) : c'est donc un peu plus de 250 élèves en grande difficulté qui vont se retrouver dans l'ordinaire !!

Et ce n'est pas fini!!!! Le DASEN nous annonce 3 autres SEGPA touchées en fermeture progressive (6è puis 5è puis 4è puis SEGPA complète)

Quand le SNUipp-FSU 62 demande quelles sont les SEGPA concernées et sur quels critères celles-ci sont « choisies » ?

> Le DASEN reste très évasif sur les SEGPA concernées : « 1 fermeture de 6è sur le bassin Artois Ternois + 1 sur le bassin Lens-Liévin-Hénin-Carvin + 1 sur le bassin de Boulogne-Montreuil » mais ne précise pas plus et ajoute que rien n'est fixé et qu'on n'est peut-être pas sur 2014/2015. Depuis, les rumeurs circulent et il s'agirait de la fermeture progressive des SEGPA de Boulogne Langevin, Arras Peguy et Hénin-Beaumont Rabelais.

> quant aux critères retenus, la réponse du DASEN est plus qu'inquiétante car il répond qu'il « n'a pas encore déterminé les critères !! »

Ce qui prouve bien que tous les arguments avancés sont artificiels et que la seule raison est la récupération de moyens sur les SEGPA !!

On peut s'interroger également sur la réelle volonté de faire réussir tous les élèves alors même que l'enquête PISA explique que les inégalités s'accroissent dans notre système scolaire.

On peut s'interroger aussi sur la réelle volonté de faire baisser le nombre d'élèves décrocheurs quand on met en place ce genre de plan pluriannuel qui, rappelons-le, a été initié par l'ancienne rectrice, sous l'ancien gouvernement et prévoit à terme (en 2016) 180 places d'ULIS et 832 places en moins en SEGPA (soit l'équivalent de 13 SEGPA complètes sur 57 existantes), et cela rien que pour le Pas de Calais !!! (le Nord prévoit 14 créations d'ULIS et 704 places SEGPA en moins soit 11 SEGPA selon le plan)

SNUipp-FSU